**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-11 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 13-04/23 в отношении адвоката**

**Г.В.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 13-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

09.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката Г.В.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокат осуществляет защиту Б.Н.С. на стадии предварительного следствия. 26.11.2022 г. адвокат была уведомлена о необходимости явки для ознакомления с материалами уголовного дела совместно с подзащитной 27.11, 28.11, 29.11, 30.11. Адвокат сообщила о невозможности явки 27 и 28.11 в связи с занятостью, но собственноручно написала о возможности явки 29.11, но не явилась. 30.11.2022 г. Б.Н.С. ознакомилась с материалами дела, но отказалась подписывать протокол ознакомления без адвоката. Адвокат отказалась представлять документы, подтверждающие уважительность причин неявки, нецензурно выражалась в адрес следователя, а также использовала при общении резкие, неэтические жесты. Кроме того, адвокат под видеозапись обязалась явиться к следователю 02.12.2022 г., но не явилась.

15.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1162 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления.

18.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

18.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.В.Н. вследствие отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет констатирует, что в отсутствие соответствующих претензий со стороны подзащитного объём и порядок ознакомления с материалами уголовного дела является правом защитника, но не обязанностью.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.В.Н., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов